



OSNOVANA 1924

# *Univerzitetaska dečja klinika*

## *University Children's Hospital Belgrade*

Поштовани,

Универзитетска дечја клиника у Београду спроводи поступак јавне набавке мале вредности, набавка добара – , ЈН број М-17/2015, објављену на Порталу јавних набавки 01.08.2015. године, и на интернет страници наручиоца: [www.tirsova.rs](http://www.tirsova.rs). У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“ бр. 124/2012 и 14/2015) и одредбама Конкурсне документације достављамо Вам одговоре на питања и захваљујемо се на питањима која се односе на Конкурсну документацију, а која ће нам помоћи да омогућимо свим понуђачима доставу одговарајуће понуде и једнообразност у тумачењу документације, и то:

### **ПИТАЊЕ БР. 1**

„Поштовани,

увидом у конкурсну документацију за набавку добара Заштитна опрема за рендген за потребе службе радиологије Универзитетске дечје клинике, ЈНМВ М-17/2015 утврдили смо да су нам потребна додатна појашњења:

1. За ставке под редним бројем 1., 2. и 3. – да ли је за Наручиоца прихватљиво да измени свој захтев „са припадајућом вешалицом“ и „спар дугме“ и избаци га из техничке спецификације јер директно указује на одређеног понуђача што је у супротности са ЗоЈН? Већина произвођача заштитне опреме испоручује добра без вешалице и имају подесиву чичак траку којом се регулише везивање.
2. За ставке 6., 7., 8. и 9. молимо Наручиоца да измени техничку спецификацију у делу величина јер поменути спецификацију може испунити само један произвођач заштитне опреме.
3. За ставку 12. Мобилни параван Наручилац је тражио добро техничке спецификације које може понудити само један понуђач што такође ограничава конкуренцију а и самог Наручиоца да добије повољнију понуду. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да измени конкурсну документацију у овом спорном делу како би више потенцијалних понуђача било у могућности да достави своју понуду.“

## ОДГОВОР:

Поштовани,

одговоре на Ваша питања дајемо Вам таксативно, редом којим сте их поставили:

1. За ставке под редним бројем 1. 2. и 3. Наручилац се изјашњава да приликом дефинисања техничких карактеристика није фаворизовао ниједног произвођача, већ се искључиво водио својим потребама. Наиме, услов да кецеље имају припадајућу вешалицу са становишта Наручиоца је неопходан из разлога што се на такав начин кецеље правилно одлажу. Уколико не виси на вешалицама кецеље се брже хабају, ломе се и цепају на превојима. Наручилац нема вешалице на којима може одлагати кецеље тако да их мора набављати. С обзиром да су рендген опрема добра која Наручилац не набавља сваке године, већ она која су предвиђена за вишегодишњу употребу, са становишта Наручиоца они су инвестиција и сходно томе њихово одржавање је изузетно значајно, па самим тим су и вешалице њихов саставни део од кога Наручилац не може одустати из горе наведених разлога. Такође, Наручилац посебно наглашава да произвођач вешалица и заштитних кецеља не мора бити исти. Битно је само да вешалице буду такве да могу да издрже тежину кецеља. Што се тиче начина „затварања“ заштитних кецеља на које сте упутили примедбу, Наручилац је у Конкурсној документацији за предметни поступак јавне набавке дефинисао да систем везивања (закопчавања) мора бити помоћу дрикера (snap дугме) са могућношћу померања за три степена од једног дрикера до другог, и остаје при том услову. Наиме, са затварањем кецеља помоћу чичак траке Наручилац има лоша искуства. На чичак траци се лепе остаци тканине са гардеробе пацијената и власи, те стога она након јако кратког временског периода престаје адекватно да лепи. Имајући у виду да су пацијенти Наручиоца деца, јасно је да нису сви увек мирни приликом прегледа, те уколико кецеље нису довољно добро затворене, може доћи до последице да нису заштићени приликом снимања рендген апаратом. Такође, Наручилац није хтео пластичне затвараче (клик-клак) на кецаљима јер брзо пукну. Као што је горе наведено рендген опрема са становишта Наручица јесте инвестиција, те је стога неприхватљиво да та опрема кратко траје, односно да кратко буде функционална. Уосталом, у свом питању и сами сте навели да **већина** произвођача заштитне опреме испоручује добра без вешалице и имају подесиву чичак траку којом се регулише везивање. Дакле, већина али не и сви. Осим тога, указујемо Вам да је на основу члана 70. став 1. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ број 124/2012 и 14/2015) наведено да техничке спецификације морају омогућити да се добра која се набављају опишу на начин који је објективан и који одговара потребама наручиоца.
2. Што се тиче Ваше примедбе на позиције бр. 6., 7., 8. и 9. у погледу величина, такође наводимо да остајемо при траженом. Наиме, пацијенти Наручиоца стари су од рођења (неонатус) до 18. године живота те су стога Наручиоцу потребне све дефинисане димензије, односно величине, како би свим својим пацијентима био у могућности да пружи одговарајућу здравствену заштиту. Осим тога, Наручилац има поуздан доказ да све тражене величине кецеља нуди већи број произвођача осим једног.

3. Такође, Наручилац остаје при спецификацијама траженим у позицији бр. 12. Мобилни параван. Наиме, Наручиоцу није познато да дато добро може понудити само један понуђач. Наручилац је спецификације дефинисао према својим потребама. Јако је битно да параван буде од оловне гуме и лак за манипулацију, а то из разлога што је такав параван лаган (мале тежине), те се лако може премештати из једне у другу просторију. Наиме, снимање пацијената се не обавља у једној просторији већ искључиво по болесничким собама. Услед тога, потребно је померати мобилни рендген апарат и параване (набављају се 4 паравана) па паравани морају бити од лаганог материјала (оловна гума) и одговарајућих димензија јер се понекад морају сместити у јако малом простору. Можемо Вам изаћи у сусрет по питању димензија, наиме тражене димензије су: ширина: 90 цм и висина: 69 цм, такође могућност подешавања у висину од 125 до 172цм. У овом делу дозволићемо одступања од  $\pm 5\%$ , и по питању ширине, и висине и могућности подешавања.

#### **КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ**